



Relatório de Pesquisa de Opinião Pública

(Relatório Descritivo não analítico contendo informações técnicas, frequências de resultados, representação gráfica)

Itabaiana /SE

(Assuntos políticos, Administrativos e Avaliação)

Relatório descritivo com resultados da Pesquisa de Opinião Pública, planejada e executada pelo Instituto de Pesquisa Datalô no município de Itabaiana, estado da Sergipe, com trabalho de campo realizado nos dias 16, 17 e 18 de novembro de 2021, com 823 entrevistas presenciais, pessoais e indivíduos e “margem de erros” de 3,40%.

Aracaju, SE, 22 de novembro de 2021



METODOLOGIA

A pesquisa foi feita de acordo com a técnica do survey de opinião, que consiste na aplicação de questionários estruturados e padronizados a uma amostra representativa do universo de investigação.

A população da pesquisa é composta pelos eleitores a partir de 16 anos ou mais do Município Itabaiana/ SE residente em zona urbana e zona rural, com idade superior a 16 anos.

Tipos de Variáveis De Controle:

Variáveis de Controle Direto da Pesquisa: Sexo, Idade e Domicílios Residencial e Eleitoral. Variáveis de Controle Indireto da Pesquisa: Escolaridade, Renda, e Participação na Composição da Renda Mensal Familiar.

Tipo de Pesquisa: Exploratória/Amostrai.

Tamanho da Amostra Utilizada na Pesquisa: 823 entrevistas presenciais, pessoais e individuais. Margem de Erros: 3,40% (para mais ou para menos), tomando como referência a Amostra Probabilística Aleatória Simples (AAS).

Intervalo de Confiança: 95%, o que equivale a dizer que a cada 100 (cem) pesquisas realizadas com a metodologia descrita nesta seção os resultados obtidos estarão dentro da margem de erro prevista.

Instrumentos e Coleta de Dados: Questionário Estruturado Padronizado, cujas as perguntas foram formuladas para atender os objetivos da pesquisa, contendo n 28 questões estimuladas e espontâneas, incluindo as perguntas do filtro da pesquisa e não incluindo as de controle da entrevista (em anexo).

Trabalho de Campo: realizada no dia 16, 17 e 18 de novembro de 2021.



Bairros e povoados coletados:

	FREQ.	%
Av. Otoniel Doria	43	5,22%
Av. Pedro Teles	34	4,13%
Bairro Bananeira	48	5,83%
Bairro Campo Grande/ Moita Formosa	55	6,68%
Bairro Marianga	22	2,67%
Bairro Miguel Teles	43	5,22%
Bairro São Cristovão	65	7,90%
Bairro Serrano	73	8,87%
Bairro Sítio Porto	50	6,08%
Bairro Torres	2	0,24%
Centro/Entorno	121	14,70%
Conj. Euclides Paes Mendonça	42	5,10%
Conj. Gilton Garcia	36	4,37%
Pov. Carrilho	26	3,16%
Pov. Pé do Veado	25	3,04%
Pov. Queimadas	31	3,77%
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	26	3,16%
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	24	2,92%
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	31	3,77%
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	26	3,16%
Total	823	100,0%



Perfil da Amostra

Distribuição de frequências do perfil do entrevistado.

	FREQ.	%
Feminino	405	49,21%
Masculino	418	50,79%
Total	823	100,0%

Figura 1: Sexo

	FREQ.	%
16 A 24 ANOS	122	14,82%
25 A 34 ANOS	164	19,93%
35 A 44 ANOS	165	20,05%
45 A 59 ANOS	236	28,68%
60 ANOS OU MAIS	136	16,52%
Total	823	100,0%

Figura 2: Faixa Etária

	FREQ.	%
SIM	546	66,34%
NÃO	125	15,19%
APOSENTADO	107	13,00%
TRABALHADOR RURAL	45	5,47%
Total	823	100,0%

Figura 3: Trabalha Atualmente?



	FREQ.	%
ZONA RURAL	109	13,24%
ZONA URBANA	714	86,76%
Total	823	100,0%

Figura 4: Zona Rural e Urbano

Nos questionários aplicados 86,76% foram entrevistados na zona urbana e 13,24% da zona rural.

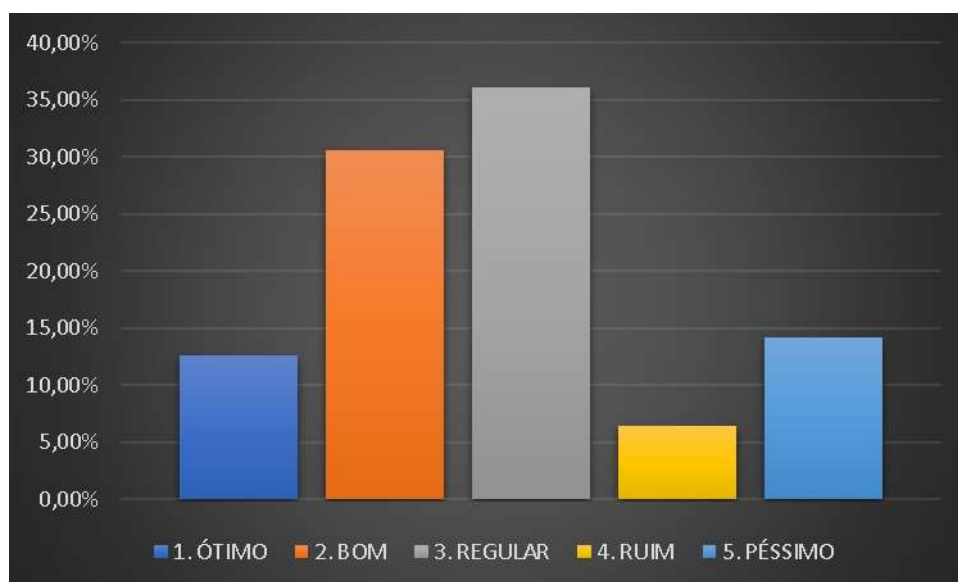
	FREQ.	%
1. ANALFABETO	39	4,74%
2. FUND. INCOMPLETO	258	31,35%
3. FUND. COMPLETO	129	15,67%
4. MÉD. INCOMPLETO	85	10,33%
5. MÉD. COMPLETO	198	24,06%
6. SUP. INCOMPLETO	19	2,31%
7. SUP. COMPLETO	31	3,77%
8. LÊ E ESCREVE	64	7,78%
Total	823	100,0%

Figura 7: Escolaridade



6. COMO O(A) SENHOR(A) AVALIA A GESTÃO DO PREFEITO ADAILTON SOUSA?

	FREQ.	%
1. ÓTIMO	104	12,64%
2. BOM	252	30,62%
3. REGULAR	297	36,09%
4. RUIM	53	6,44%
5. PÉSSIMO	117	14,22%
Total	823	100,0%





	ZONA ENTREVISTADA				Total
	ZONA RURAL	%	ZONA URBANA	%	
1. ÓTIMO	10	9,18%	94	13,17%	104
2. BOM	31	28,44%	221	30,95%	252
3. REGULAR	49	44,95%	248	34,73%	297
4. RUIM	7	6,42%	46	6,44%	53
5. PÉSSIMO	12	11,01%	105	14,71%	117
	109	100,0%	714	100,0%	823

	SEXO				Total
	Feminino	%	Masculino	%	
1. ÓTIMO	54	13,33%	50	11,96%	104
2. BOM	124	30,62%	128	30,62%	252
3. REGULAR	138	34,07%	159	38,04%	297
4. RUIM	29	7,17%	24	5,74%	53
5. PÉSSIMO	60	14,81%	57	13,64%	117
	405	100,0%	418	100,0%	823

	FAIXA ETÁRIA									
	16 A 24 ANOS	%	25 A 34 ANOS	%	35 A 44 ANOS	%	45 A 59 ANOS	%	60 ANOS OU MAIS	%
1. ÓTIMO	15	12,30%	17	10,37%	19	11,52%	35	14,83%	18	13,24%
2. BOM	35	28,69%	59	35,98%	46	27,88%	73	30,93%	39	28,68%
3. REGULAR	54	44,26%	60	36,59%	67	40,61%	75	31,78%	41	30,15%
4. RUIM	5	4,10%	9	5,49%	11	6,67%	16	6,78%	12	8,82%
5. PÉSSIMO	13	10,66%	19	11,59%	22	13,33%	37	15,68%	26	19,12%
	122	100,0%	164	100,0%	165	100,0%	236	100,0%	136	100,0%



7. NA AVALIAÇÃO DO SENHOR(A), QUAL O PRINCIPAL PONTO POSITIVO DA GESTÃO MUNICIPAL ?

	FREQ.	%
Administração/ Salário em Dias	126	15,25%
Infraestrutura	42	5,08%
Pavimentação	41	4,96%
Comércio	15	1,82%
Saneamento básico	6	0,73%
Saúde	5	0,61%
Segurança	4	0,48%
Transporte	4	0,48%
Ajuda bastante ao povo	3	0,36%
Educação	1	0,12%
Turismo	1	0,12%
Serviços Urbanos	1	0,12%
Não sabe	577	69,85%
Total	826	100,0%



8. NA AVALIAÇÃO DO SENHOR(A), QUAL O PRINCIPAL PONTO NEGATIVO DA GESTÃO MUNICIPAL?

	FREQ.	%
Tudo	88	10,56%
Pavimentação	63	7,56%
Saúde	55	6,60%
Segurança	33	3,96%
Saneamento básico	31	3,72%
Nada	23	2,76%
Atenção ao Povo	10	1,20%
Administração	7	0,84%
Emprego	7	0,84%
Infraestrutura	7	0,84%
Creche/ Educação	5	0,60%
Baixo Salário/ Coronelismo	4	0,48%
Influenciado	4	0,48%
Cidade abandonada	2	0,24%
Serviços Urbanos	2	0,24%
Taxa de impostos	2	0,24%
Não Sabe	490	58,82%
Total	833	100,0%



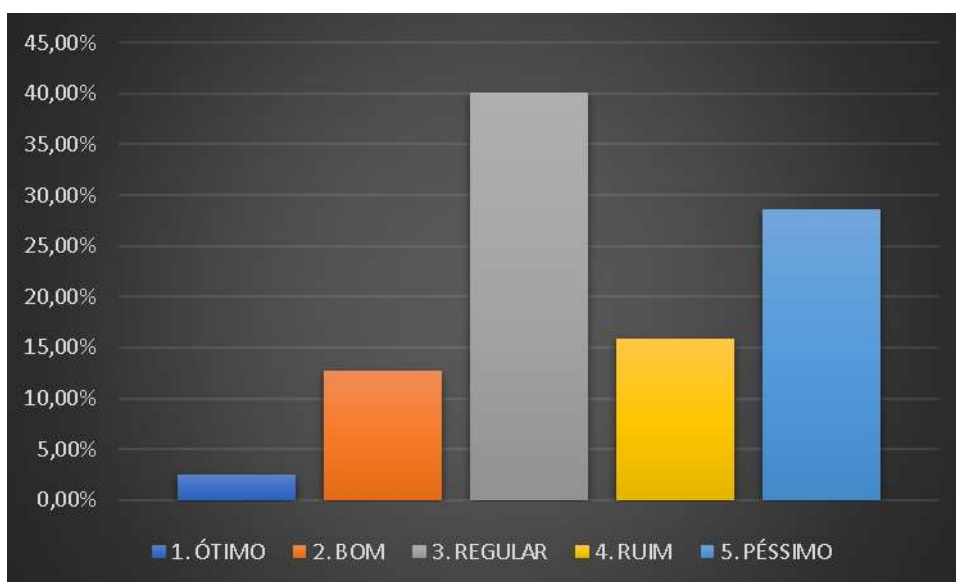
9. NA AVALIAÇÃO DO SENHOR(A), O QUE PRECISA MELHORAR NO MUNICÍPIO DE ITABAIANA?

	FREQ.	%
Saúde	122	14,25%
Muita Coisa	117	13,67%
Segurança	51	5,96%
Pavimentação	48	5,61%
Nada	40	4,67%
Emprego	33	3,86%
Educação/ Creche	23	2,69%
Saneamento básico	21	2,45%
Administração	19	2,22%
Ajuda o Povo/ Assistência social	17	1,99%
Infraestrutura	15	1,75%
Turismo/ Lazer	7	0,82%
Taxa de impostos	4	0,47%
Serviços Urbanos	3	0,35%
Castração de Animais	1	0,12%
Promessas	1	0,12%
Não sabe	334	39,02%
Total	856	100,0%



10. COMO O(A) SENHOR(A) AVALIA A ATUAÇÃO DO VEREADORES DE ITABAIANA?

	FREQ.	%
1. ÓTIMO	21	2,55%
2. BOM	105	12,76%
3. REGULAR	330	40,10%
4. RUIM	131	15,92%
5. PÉSSIMO	236	28,68%
Total	823	100,0%





	ZONA ENTREVISTADA				Total
	ZONA RURAL	%	ZONA URBANA	%	
1. ÓTIMO	2	1,83%	19	2,66%	21
2. BOM	16	14,68%	89	12,46%	105
3. REGULAR	47	43,12%	283	39,64%	330
4. RUIM	16	14,68%	115	16,11%	131
5. PÉSSIMO	28	25,69%	208	29,13%	236
	109	100,0%	714	100,0%	823

	SEXO				Total
	Feminino	%	Masculino	%	
1. ÓTIMO	12	2,96%	9	2,15%	21
2. BOM	68	16,79%	37	8,85%	105
3. REGULAR	160	39,51%	170	40,67%	330
4. RUIM	61	15,06%	70	16,75%	131
5. PÉSSIMO	104	25,68%	132	31,58%	236
	405	100,0%	418	100,0%	823

	FAIXA ETÁRIA									
	16 A 24 ANOS	%	25 A 34 ANOS	%	35 A 44 ANOS	%	45 A 59 ANOS	%	60 ANOS OU MAIS	%
1. ÓTIMO	5	4,10%	3	1,83%	2	1,21%	5	2,12%	6	4,41%
2. BOM	22	18,03%	18	10,98%	14	8,48%	32	13,56%	19	13,97%
3. REGULAR	59	48,36%	68	41,46%	69	41,82%	78	33,05%	56	41,18%
4. RUIM	13	10,66%	28	17,07%	37	22,42%	37	15,68%	16	11,76%
5. PÉSSIMO	23	18,85%	47	28,66%	43	26,06%	84	35,59%	39	28,68%
	122	100,0%	164	100,0%	165	100,0%	236	100,0%	136	100,0%



11. COMO O(A) SENHOR(A) AVALIA A GESTÃO DO GOVERNADOR BELIVALDO CHAGAS?

	ZONA ENTREVISTADA				Total
	ZONA RURAL	%	ZONA URBANA	%	
1. ÓTIMO	0	0,00%	21	2,94%	21
2. BOM	15	13,76%	87	12,18%	102
3. REGULAR	38	34,86%	218	30,53%	256
4. RUIM	21	19,27%	115	16,11%	136
5. PÉSSIMO	35	32,11%	273	38,24%	308
	109	100,0%	714	100,0%	823

	SEXO				Total
	Feminino	%	Masculino	%	
1. ÓTIMO	14	3,46%	7	1,67%	21
2. BOM	60	14,81%	42	10,05%	102
3. REGULAR	134	33,09%	122	29,19%	256
4. RUIM	60	14,81%	76	18,18%	136
5. PÉSSIMO	137	33,83%	171	40,91%	308
	405	100,0%	418	100,0%	823

	FAIXA ETÁRIA									
	16 A 24 ANOS	%	25 A 34 ANOS	%	35 A 44 ANOS	%	45 A 59 ANOS	%	60 ANOS OU MAIS	%
1. ÓTIMO	4	3,28%	3	1,83%	3	1,82%	6	2,54%	5	3,68%
2. BOM	22	18,03%	15	9,15%	15	9,09%	31	13,14%	19	13,97%
3. REGULAR	52	42,62%	51	31,10%	55	33,33%	53	22,46%	45	33,09%
4. RUIM	15	12,30%	38	23,17%	28	16,97%	34	14,41%	21	15,44%
5. PÉSSIMO	29	23,77%	57	34,76%	64	38,79%	112	47,46%	46	33,82%
	122	100,0%	164	100,0%	165	100,0%	236	100,0%	136	100,0%



12. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUEM O SENHOR(A) VOTARIA PARA DEPUTADO(A) FEDERAL?

	FREQ.	%
Valmir de Francisquinho	68	8,26%
Talysson	44	5,35%
Luciano Bispo	38	4,62%
Maria Mendonça	21	2,55%
Bosco Costa	9	1,09%
George Passos	4	0,49%
Laércio Oliveira	4	0,49%
Emília Correa	3	0,36%
Luizao	2	0,24%
André Moura	1	0,12%
Belivaldo	1	0,12%
Capitão Samuel	1	0,12%
Edson	1	0,12%
Fabio Reis	1	0,12%
Lenga Valencia	1	0,12%
Lúcio	1	0,12%
Pablo Mendonça	1	0,12%
Vando da Lotérica	1	0,12%
Zé Carlos Machado	1	0,12%
2. Nulo/ Branco	29	3,52%
1. Não Sabe	591	71,81%
Total	823	100,0%



13. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUEM O SENHOR(A) VOTARIA PARA DEPUTADO(A) ESTADUAL?

	FREQ.	%
Talysson	56	6,80%
Valmir	56	6,80%
Luciano Bispo	43	5,22%
Maria Mendonça	33	4,01%
George Passos	7	0,85%
Bosco	4	0,49%
Kitty Lima	3	0,36%
Edson Passos	2	0,24%
Mitidiere	1	0,12%
Tacio de Almeida	1	0,12%
Valdo	1	0,12%
Venancio	1	0,12%
2. Nulo/ Branco	29	3,52%
1. Não Sabe	586	71,20%
Total	823	100,0%



14. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUEM O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)? (ESPONTÂNEA)

	FREQ.	%
Valmir de Francisquinho	104	12,64%
Eduardo Amorim	32	3,89%
Danielle Garcia	14	1,70%
Valadares	9	1,09%
Laércio	6	0,73%
Alessandro Vieira	5	0,61%
Rogério Carvalho	5	0,61%
Andre Moura	4	0,49%
Maria do Carmo	4	0,49%
Valdevan Noventa	3	0,36%
Gustinho Ribeiro	2	0,24%
Márcio	2	0,24%
Jackson Barreto	1	0,12%
1. Branco/ Nulo	32	3,89%
2. Não Sabe	600	72,90%
Total	823	100,0%



15. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUEM O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)? (ESPONTÂNEA)

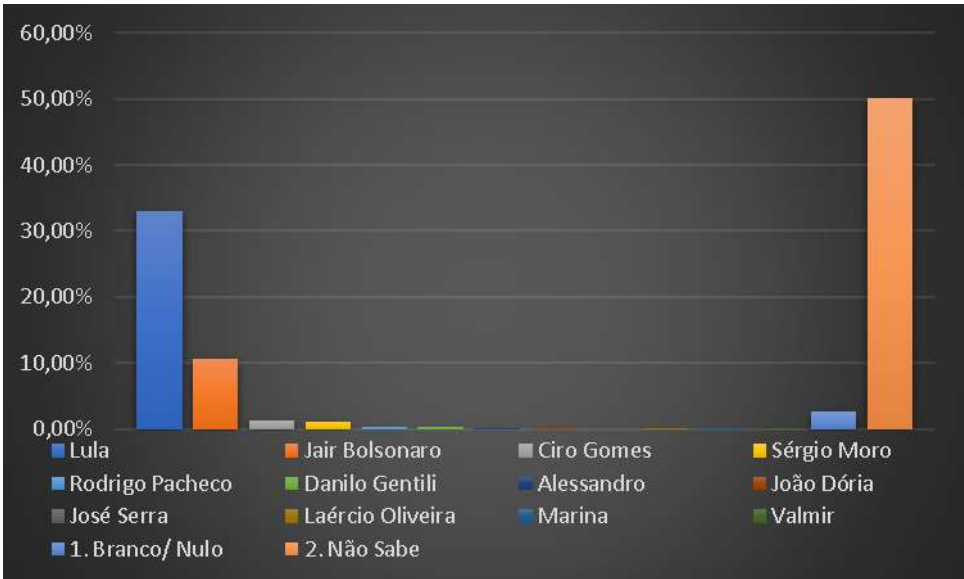
	FREQ.	%
Valmir de Francisquinho	175	21,26%
Fábio Mitidieri	22	2,67%
Edvaldo Nogueira	20	2,43%
Belivaldo Chagas	9	1,09%
Alessandro Vieira	6	0,73%
Rogério Carvalho	6	0,73%
Laercio Oliveira	4	0,49%
Andre Moura	1	0,12%
Jackson	1	0,12%
Luciano Bispo	1	0,12%
Nega Valença	1	0,12%
Pacheco	1	0,12%
1. Branco/ Nulo	28	3,40%
2. Não Sabe	548	66,59%
Total	823	100,0%





16. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUEM O SENHOR(A) VOTARIA PARA PRESIDENTE? (ESPONTÂNEA)

	FREQ.	%
Lula	271	32,93%
Jair Bolsonaro	87	10,57%
Ciro Gomes	11	1,34%
Sérgio Moro	9	1,09%
Rodrigo Pacheco	3	0,36%
Danilo Gentili	2	0,24%
Alessandro	1	0,12%
João Dória	1	0,12%
José Serra	1	0,12%
Laércio Oliveira	1	0,12%
Marina	1	0,12%
Valmir	1	0,12%
1. Branco/ Nulo	21	2,55%
2. Não Sabe	413	50,18%
Total	823	100,0%





17. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA DEPUTADO(A) FEDERAL?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	221	26,85%
LUCIANO BISPO	89	10,81%
TALYSSON DE VALMIR	77	9,36%
MARIA MENDONÇA	66	8,02%
BOSCO COSTA	20	2,43%
EMILIA CORREA	4	0,49%
NS/ NR	346	42,04%
Total	823	100,0%





	ZONA ENTREVISTADA				Total
	ZONA RURAL	%	ZONA URBANA	%	
VALMIR DE FRANCISQUINHO	31	28,44%	190	26,61%	221
LUCIANO BISPO	14	12,84%	75	10,50%	89
TALYSSON DE VALMIR	7	6,42%	70	9,80%	77
MARIA MENDONÇA	4	3,67%	62	8,68%	66
BOSCO COSTA	4	3,67%	16	2,24%	20
EMILIA CORREA	0	0,00%	4	0,56%	4
NS/ NR	49	44,95%	297	41,60%	346
	109	100,00%	714	100,00%	823

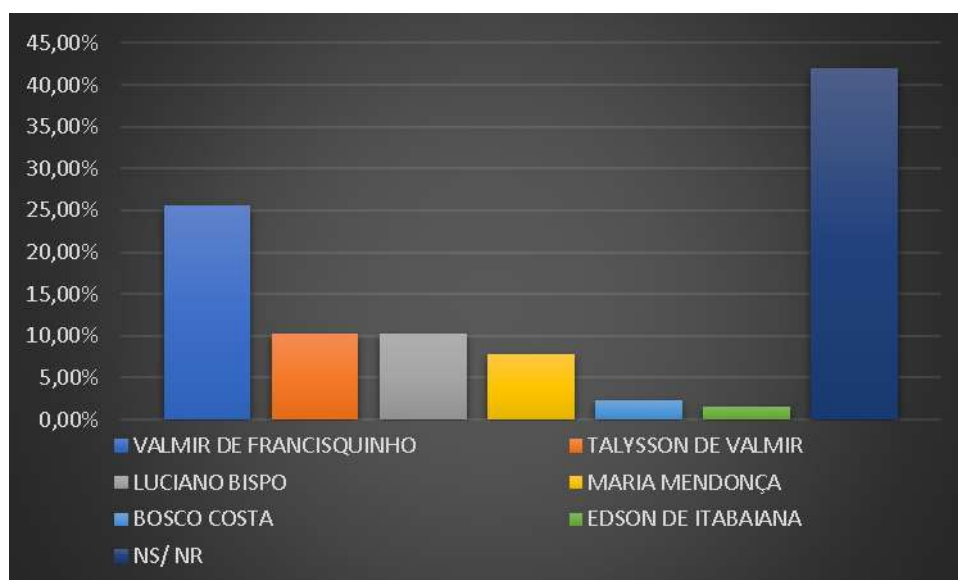
	SEXO				Total
	Feminino	%	Masculino	%	
VALMIR DE FRANCISQUINHO	117	28,89%	104	24,88%	221
LUCIANO BISPO	41	10,12%	48	11,48%	89
TALYSSON DE VALMIR	42	10,37%	35	8,37%	77
MARIA MENDONÇA	25	6,17%	41	9,81%	66
BOSCO COSTA	5	1,23%	15	3,59%	20
EMILIA CORREA	1	0,25%	3	0,72%	4
NS/ NR	174	42,96%	172	41,15%	346
	405	100,00%	418	100,00%	823

	FAIXA ETÁRIA									
	16 A 24 ANOS	%	25 A 34 ANOS	%	35 A 44 ANOS	%	45 A 59 ANOS	%	60 ANOS OU MAIS	%
BOSCO COSTA	1	0,82%	3	1,83%	4	2,42%	8	3,39%	4	2,94%
EMILIA CORREA	0	0,00%	3	1,83%	0	0,00%	1	0,42%	0	0,00%
LUCIANO BISPO	20	16,39%	10	6,10%	18	10,91%	27	11,44%	14	10,29%
MARIA MENDONÇA	8	6,56%	8	4,88%	13	7,88%	22	9,32%	15	11,03%
TALYSSON	11	9,02%	16	9,76%	20	12,12%	23	9,75%	7	5,15%
VALMIR	28	22,95%	51	31,10%	52	31,52%	58	24,58%	32	23,53%
NS/ NR	54	44,26%	73	44,51%	58	35,15%	97	41,10%	64	47,06%
	122	100,00%	164	100,00%	165	100,00%	236	100,00%	136	100,00%



18. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA DEPUTADO(A) FEDERAL?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	211	25,64%
TALYSSON DE VALMIR	85	10,33%
LUCIANO BISPO	84	10,21%
MARIA MENDONÇA	65	7,90%
BOSCO COSTA	19	2,31%
EDSON DE ITABAIANA	13	1,58%
NS/ NR	346	42,04%
Total	823	100,0%





	ZONA ENTREVISTADA				Total
	ZONA RURAL	%	ZONA URBANA	%	
VALMIR DE FRANCISQUINHO	29	26,61%	182	25,49%	211
TALYSSON DE VALMIR	8	7,34%	77	10,78%	85
LUCIANO BISPO	14	12,84%	70	9,80%	84
MARIA MENDONÇA	5	4,59%	60	8,40%	65
BOSCO COSTA	3	2,75%	16	2,24%	19
EDSON DE ITABAIANA	3	2,75%	10	1,40%	13
NS/ NR	47	43,12%	299	41,88%	346
	109	100,00%	714	100,00%	823

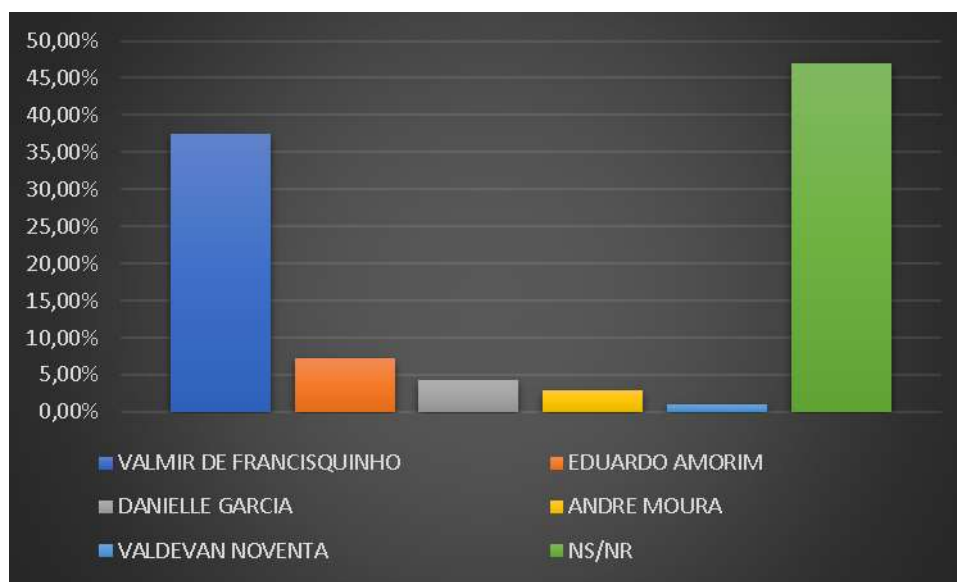
	SEXO				Total
	Feminino	%	Masculino	%	
VALMIR DE FRANCISQUINHO	112	27,65%	99	23,68%	211
TALYSSON DE VALMIR	47	11,60%	38	9,09%	85
LUCIANO BISPO	38	9,38%	46	11,00%	84
MARIA MENDONÇA	22	5,43%	43	10,29%	65
BOSCO COSTA	5	1,23%	14	3,35%	19
EDSON DE ITABAIANA	7	1,73%	6	1,44%	13
NS/ NR	174	42,96%	172	41,15%	346
	405	100,00%	418	100,00%	823

	FAIXA ETÁRIA									
	16 A 24 ANOS	%	25 A 34 ANOS	%	35 A 44 ANOS	%	45 A 59 ANOS	%	60 ANOS OU MAIS	%
VALMIR	25	20,49%	50	30,49%	50	30,30%	56	23,73%	30	22,06%
TALYSSON DE VALMIR	14	11,48%	16	9,76%	22	13,33%	27	11,44%	6	4,41%
LUCIANO BISPO	20	16,39%	9	5,49%	16	9,70%	26	11,02%	13	9,56%
MARIA MENDONÇA	8	6,56%	8	4,88%	13	7,88%	21	8,90%	15	11,03%
BOSCO COSTA	1	0,82%	3	1,83%	4	2,42%	8	3,39%	3	2,21%
EDSON DE ITABAIANA	1	0,82%	3	1,83%	3	1,82%	2	0,85%	4	2,94%
NS/ NR	53	43,44%	75	45,73%	57	34,55%	96	40,68%	65	47,79%
	122	100,00%	164	100,00%	165	100,00%	236	100,00%	136	100,00%



19. (CENÁRIO 1/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	309	37,55%
EDUARDO AMORIM	59	7,17%
DANIELLE GARCIA	35	4,25%
ANDRE MOURA	24	2,92%
VALDEVAN NOVENTA	9	1,09%
NS/NR	387	47,02%
Total	823	100,0%



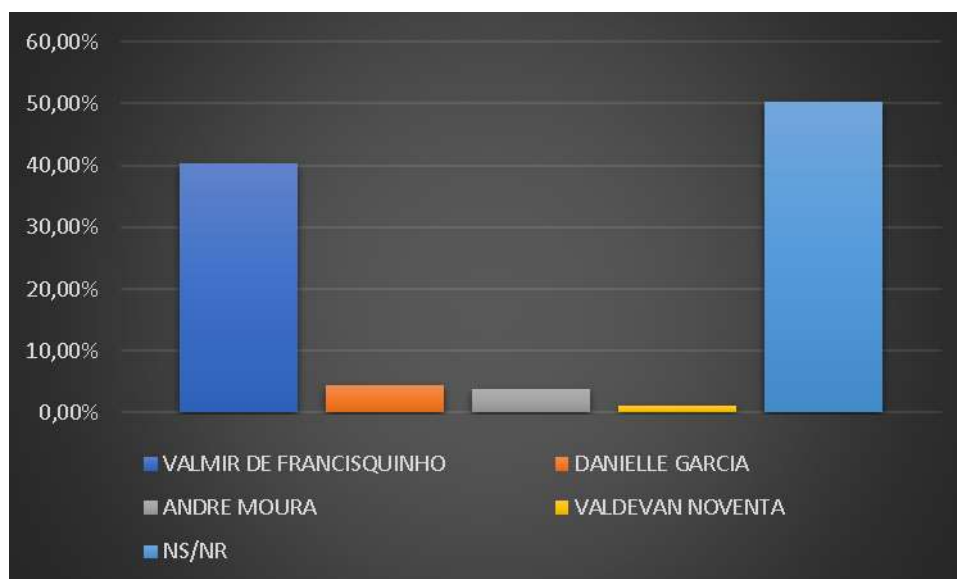


	19. (CENÁRIO 1/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?						Total
	VALMIR	EDUARDO AMORIM	DANIELLE GARCIA	ANDRE MOURA	VALDEVAN NOVENTA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	22	1	0	0	0	20	43
Av. Pedro Teles	18	2	0	1	1	12	34
Bairro Bananeira	20	9	0	3	0	16	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	20	4	6	1	0	24	55
Bairro Marianga	10	2	0	0	1	9	22
Bairro Miguel Teles	16	1	2	2	0	22	43
Bairro São Cristovão	15	4	6	2	0	38	65
Bairro Serrano	29	6	3	2	1	32	73
Bairro Sítio Porto	18	3	4	2	0	23	50
Bairro Torres	1	0	0	1	0	0	2
Centro/Entorno	32	12	8	2	2	65	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	10	1	2	2	0	27	42
Conj. Gilton Garcia	9	3	1	1	0	22	36
Pov. Carrilho	14	2	0	0	3	7	26
Pov. Pé do Veado	16	0	0	0	0	9	25
Pov. Queimadas	9	1	0	2	0	19	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	8	2	3	1	0	12	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	20	0	0	1	0	3	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	11	3	0	1	0	16	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	11	3	0	0	1	11	26
	309	59	35	24	9	387	823



20. (CENÁRIO 2/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	332	40,34%
DANIELLE GARCIA	37	4,50%
ANDRE MOURA	32	3,89%
VALDEVAN NOVENTA	9	1,09%
NS/NR	413	50,18%
Total	823	100,0%





	20. (CENÁRIO 2/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?					Total
	VALMIR	DANIELLE GARCIA	ANDRE MOURA	VALDEVAN NOVENTA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	22	0	0	0	21	43
Av. Pedro Teles	19	0	1	1	13	34
Bairro Bananeira	22	0	4	0	22	48
Bairro Campo Grande/ Moita Formosa	22	6	1	0	26	55
Bairro Marianga	9	0	0	1	12	22
Bairro Miguel Teles	16	2	2	0	23	43
Bairro São Cristovão	16	6	2	0	41	65
Bairro Serrano	33	3	2	1	34	73
Bairro Sítio Porto	20	4	2	0	24	50
Bairro Torres	1	0	1	0	0	2
Centro/Entorno	39	10	4	2	66	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	11	2	3	0	26	42
Conj. Gilton Garcia	10	1	1	0	24	36
Pov. Carrilho	16	0	0	3	7	26
Pov. Pé do Veado	16	0	1	0	8	25
Pov. Queimadas	9	0	5	0	17	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	8	3	1	0	14	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	20	0	1	0	3	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	11	0	1	0	19	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	12	0	0	1	13	26
	332	37	32	9	413	823



21. (CENÁRIO 3/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	329	39,98%
DANIELLE GARCIA	35	4,25%
ANDRE MOURA	31	3,77%
VALDEVAN NOVENTA	9	1,09%
HENRI CLAY	2	0,24%
NS/NR	417	50,67%
Total	823	100,0%





	21. (CENÁRIO 3/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?						Total
	VALMIR	DANIELLE GARCIA	ANDRE MOURA	VALDEVAN NOVENTA	HENRI CLAY	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	22	0	0	0	0	21	43
Av. Pedro Teles	19	0	1	1	0	13	34
Bairro Bananeira	21	0	4	0	0	23	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	20	6	1	0	1	27	55
Bairro Marianga	10	0	0	1	0	11	22
Bairro Miguel Teles	16	1	3	0	0	23	43
Bairro São Cristovão	15	6	2	0	0	42	65
Bairro Serrano	33	3	2	1	0	34	73
Bairro Sítio Porto	20	4	2	0	0	24	50
Bairro Torres	1	0	1	0	0	0	2
Centro/Entorno	39	9	2	2	1	68	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	11	2	3	0	0	26	42
Conj. Gilton Garcia	10	1	1	0	0	24	36
Pov. Carrilho	16	0	0	3	0	7	26
Pov. Pé do Veado	16	0	1	0	0	8	25
Pov. Queimadas	9	0	5	0	0	17	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	8	3	1	0	0	14	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	20	0	1	0	0	3	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	11	0	1	0	0	19	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	12	0	0	1	0	13	26
	329	35	31	9	2	417	823



22. (CENÁRIO 4/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	339	41,19%
DANIELLE GARCIA	39	4,74%
VALDEVAN NOVENTA	10	1,22%
LAÉRCIO OLIVEIRA	7	0,85%
NS/NR	428	52,00%
Total	823	100,0%



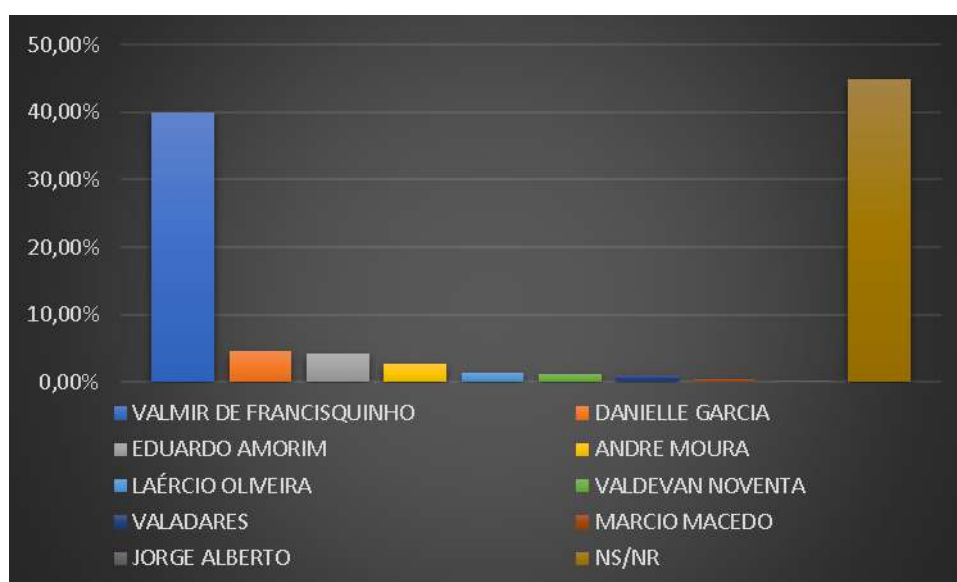


	22. (CENÁRIO 4/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?					Total
	VALMIR	DANIELLE GARCIA	VALDEVAN NOVENTA	LAÉRCIO OLIVEIRA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	22	0	0	2	19	43
Av. Pedro Teles	19	1	1	0	13	34
Bairro Bananeira	21	0	1	1	25	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	22	6	0	0	27	55
Bairro Marianga	9	0	1	0	12	22
Bairro Miguel Teles	18	2	0	0	23	43
Bairro São Cristovão	18	6	0	0	41	65
Bairro Serrano	34	3	1	0	35	73
Bairro Sítio Porto	20	4	0	0	26	50
Bairro Torres	1	0	0	0	1	2
Centro/Entorno	40	8	2	2	69	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	11	3	0	2	26	42
Conj. Gilton Garcia	11	1	0	0	24	36
Pov. Carrilho	16	0	3	0	7	26
Pov. Pé do Veado	16	0	0	0	9	25
Pov. Queimadas	9	2	0	0	20	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	9	3	0	0	14	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	20	0	0	0	4	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	11	0	0	0	20	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	12	0	1	0	13	26
	339	39	10	7	428	823



23. (CENÁRIO 5/SENADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA SENADOR(A)?

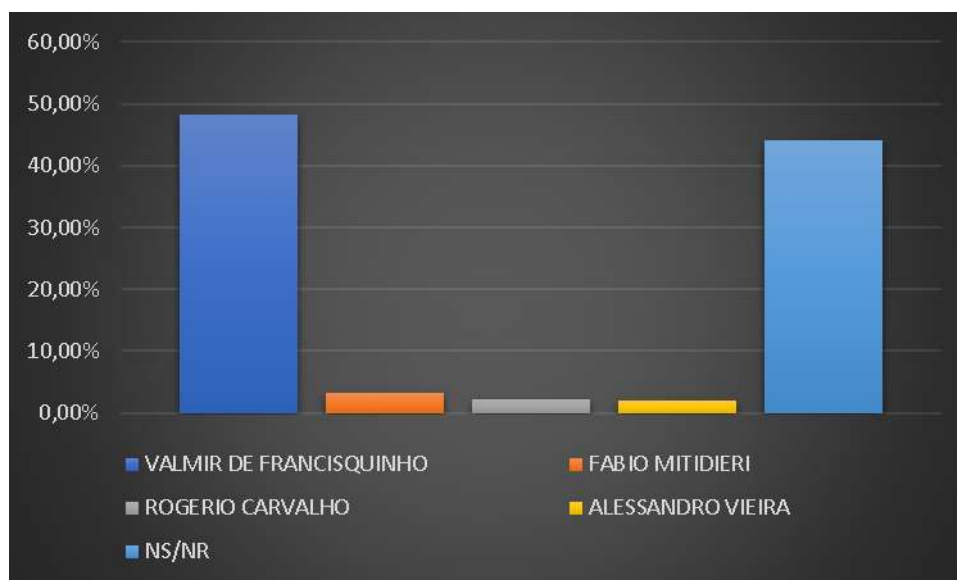
	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	329	39,98%
DANIELLE GARCIA	37	4,50%
EDUARDO AMORIM	34	4,13%
ANDRE MOURA	22	2,67%
LAÉRCIO OLIVEIRA	11	1,34%
VALDEVAN NOVENTA	9	1,09%
VALADARES	8	0,97%
MARCIO MACEDO	3	0,36%
JORGE ALBERTO	1	0,12%
NS/NR	369	44,84%
Total	823	100,0%





24. (CENÁRIO 1/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	397	48,24%
FABIO MITIDIERI	27	3,28%
ROGERIO CARVALHO	19	2,31%
ALESSANDRO VIEIRA	17	2,07%
NS/NR	363	44,11%
Total	823	100,0%



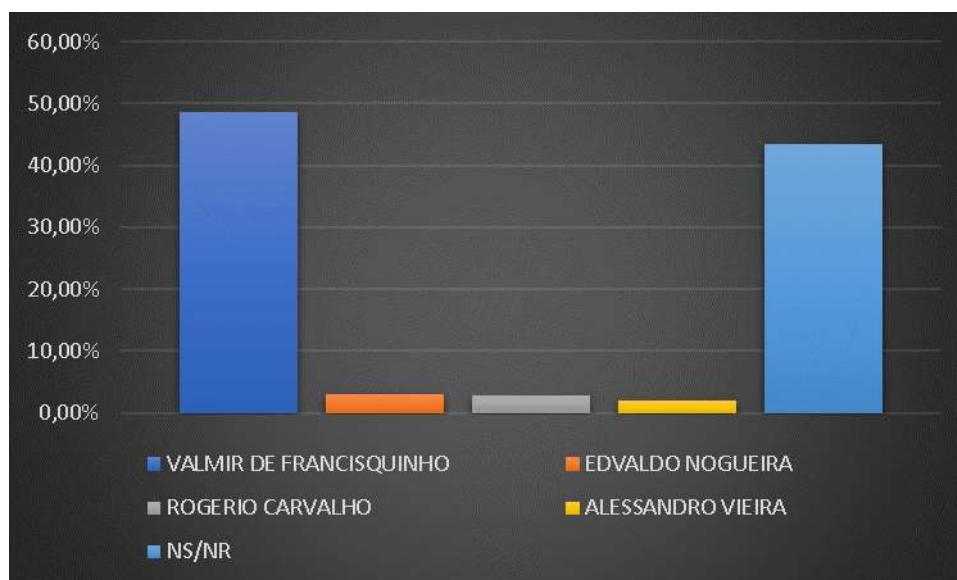


	24. (CENÁRIO 1/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?					Total
	VALMIR	FABIO MITIDIERI	ROGERIO CARVALHO	ALESSANDRO VIEIRA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	26	1	1	0	15	43
Av. Pedro Teles	19	0	1	0	14	34
Bairro Bananeira	25	2	5	0	16	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	29	0	0	3	23	55
Bairro Marianga	11	0	1	0	10	22
Bairro Miguel Teles	19	1	1	2	20	43
Bairro São Cristovão	25	4	0	1	35	65
Bairro Serrano	39	1	1	0	32	73
Bairro Sítio Porto	22	2	1	1	24	50
Bairro Torres	1	1	0	0	0	2
Centro/Entorno	46	6	3	5	61	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	10	2	1	2	27	42
Conj. Gilton Garcia	16	2	1	1	16	36
Pov. Carrilho	19	0	0	0	7	26
Pov. Pé do Veado	17	1	0	0	7	25
Pov. Queimadas	11	0	2	2	16	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	12	3	0	0	11	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	19	0	1	0	4	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	16	0	0	0	15	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	15	1	0	0	10	26
	397	27	19	17	363	823



25. (CENÁRIO 2/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	400	48,60%
EDVALDO NOGUEIRA	25	3,04%
ROGERIO CARVALHO	24	2,92%
ALESSANDRO VIEIRA	16	1,94%
NS/NR	358	43,50%
Total	823	100,0%



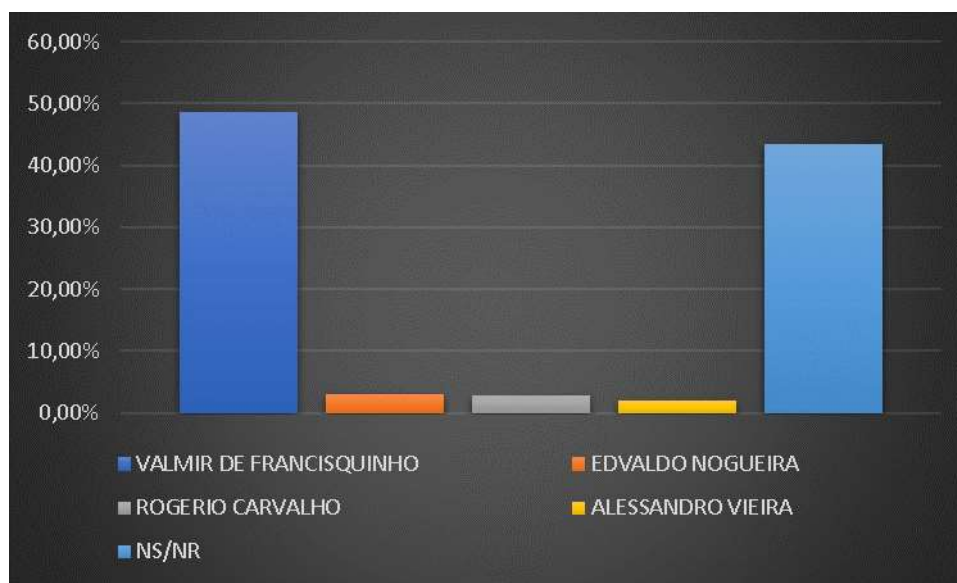


	25. (CENÁRIO 2/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?					Total
	VALMIR	EDVALDO NOGUEIRA	ROGERIO CARVALHO	ALESSANDRO VIEIRA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	26	0	1	0	16	43
Av. Pedro Teles	19	0	1	0	14	34
Bairro Bananeira	25	4	6	0	13	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	29	3	0	2	21	55
Bairro Marianga	11	4	1	0	6	22
Bairro Miguel Teles	19	0	1	2	21	43
Bairro São Cristovão	25	2	0	1	37	65
Bairro Serrano	40	0	1	0	32	73
Bairro Sítio Porto	22	2	2	1	23	50
Bairro Torres	1	0	0	0	1	2
Centro/Entorno	46	6	5	5	59	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	11	2	1	2	26	42
Conj. Gilton Garcia	16	0	1	1	18	36
Pov. Carrilho	19	1	0	0	6	26
Pov. Pé do Veado	17	0	1	0	7	25
Pov. Queimadas	11	1	2	2	15	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	12	0	0	0	14	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	19	0	1	0	4	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	17	0	0	0	14	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	15	0	0	0	11	26
	400	25	24	16	358	823



26. (CENÁRIO 3/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	398	48,36%
ROGERIO CARVALHO	24	2,92%
ALESSANDRO VIEIRA	16	1,94%
LAERCIO OLIVEIRA	7	0,85%
NS/NR	378	45,93%
Total	823	100,0%



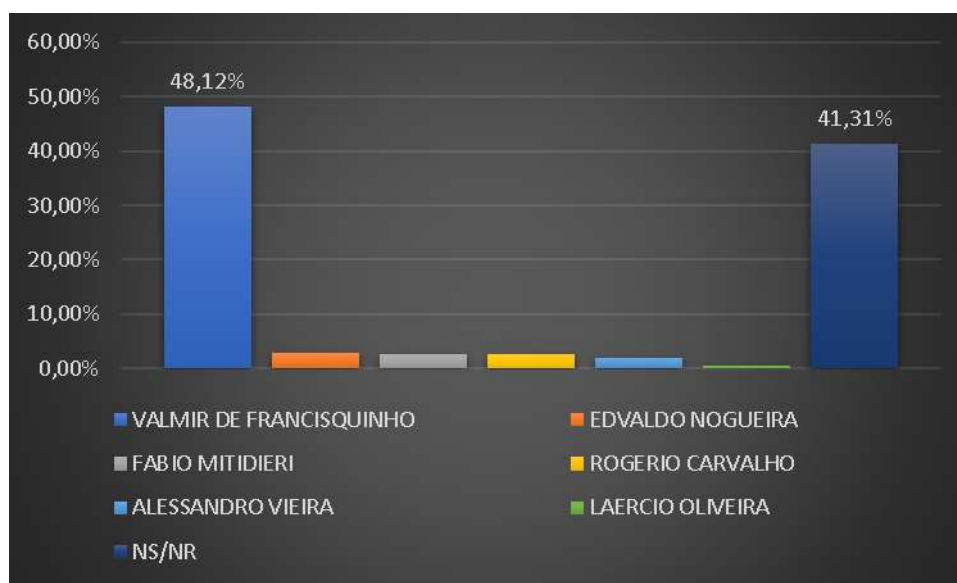


	26. (CENÁRIO 3/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?					Total
	VALMIR	ROGERIO CARVALHO	ALESSANDRO VIEIRA	LAERCIO OLIVEIRA	NS/NR	
Av. Otoniel Doria	26	1	0	0	16	43
Av. Pedro Teles	19	1	0	0	14	34
Bairro Bananeira	26	6	0	1	15	48
Bairro Campo Grande/Moita Formosa	29	0	2	0	24	55
Bairro Marianga	11	1	0	0	10	22
Bairro Miguel Teles	19	1	2	0	21	43
Bairro São Cristovão	25	1	1	0	38	65
Bairro Serrano	40	1	0	0	32	73
Bairro Sítio Porto	22	1	1	1	25	50
Bairro Torres	1	0	0	0	1	2
Centro/Entorno	47	4	5	4	61	121
Conj. Euclides Paes Mendonça	9	1	2	1	29	42
Conj. Gilton Garcia	16	1	1	0	18	36
Pov. Carrilho	17	0	0	0	9	26
Pov. Pé do Veado	17	2	0	0	6	25
Pov. Queimadas	11	2	2	0	16	31
Pov.s Matapoã, Gameleiro e Terra Dura	12	0	0	0	14	26
Pov.s Ribeira, Cajaíba e Mangueira	19	1	0	0	4	24
Pov.s Rio Pedras, São José e Mangabeira	17	0	0	0	14	31
Pov.s Serra e Jardim Agrovila	15	0	0	0	11	26
	398	24	16	7	378	823



27. (CENÁRIO 4/GOVERNADOR) SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA GOVERNADOR(A)?

	FREQ.	%
VALMIR DE FRANCISQUINHO	396	48,12%
EDVALDO NOGUEIRA	23	2,79%
FABIO MITIDIERI	22	2,67%
ROGERIO CARVALHO	22	2,67%
ALESSANDRO VIEIRA	16	1,94%
LAERCIO OLIVEIRA	4	0,49%
NS/NR	340	41,31%
Total	823	100,0%





28. SE AS ELEIÇÕES DE 2022 FOSSEM HOJE, EM QUAL DESSES CANDIDATOS ABAIXO O SENHOR(A) VOTARIA PARA PRESIDENTE?

	FREQ.	%
LULA	407	49,45%
JAIR BOLSONARO	133	16,16%
CIRO GOMES	18	2,19%
SERGIO MORO	15	1,82%
ALESSANDRO VIEIRA	5	0,61%
DANILO GENTILI	5	0,61%
JOÃO DORIA	5	0,61%
MANDETTA	5	0,61%
RODRIGO PACHECO	4	0,49%
NS/NR	226	27,46%
Total	823	100,0%

